

## 1. Données du bien du patrimoine mondial

## 1.1 - Nom du bien du bien du patrimoine mondial

Prehistoric Pile dwellings around the Alps

## 1.2 - Informations sur le bien du patrimoine mondial

## Etat(s) partie(s)

- Austria
- France
- Germany
- Italy
- Slovenia
- Switzerland

## Type de Bien

cultural

## Numéro d'identification

1363

## Année d'inscription sur la Liste du Patrimoine mondial

2011


## 1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées (latitude/longitude)	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Ägelmoos	47.277 / 8.207	0.96	10.5	11.46	2011
Riesi	47.317 / 8.203	3.8	16.5	20.3	2011
Vingelz / Hafen	47.131 / 7.222	0.6	18.4	19	2011
Dorfstation	47.047 / 7.149	3.4	75.1	78.5	2011
Lobsigensee	47.032 / 7.297	1.1	27.6	28.7	2011
Rütte	47.104 / 7.212	2.8	49.6	52.4	2011
Bahnhof	47.094 / 7.157	2.5	18.5	21	2011
Strandboden	47.038 / 7.108	2.3	28.7	31	2011
Les Grèves	46.904 / 6.929	2.62	2.4	5.02	2011
Spitz	46.921 / 7.09	7.69	7.3	14.99	2011
Môtier I	46.949 / 7.088	1.42	1.3	2.72	2011
Segelboothafen	46.928 / 7.112	2.83	4.7	7.53	2011
En Praz des Gueux	46.794 / 7.037	0.08	2.02	2.1	2011
Bellerive I	46.253 / 6.19	2.4	8.87	11.27	2011
Port	46.268 / 6.21	1.94	10.9	12.84	2011
Bourg	46.281 / 6.171	3.03	15.93	18.96	2011
Egolzwil 3	47.182 / 8.016	0.65	56.82	57.47	2011
Seematte	47.216 / 8.254	2.81	24.55	27.36	2011
Halbinsel	47.17 / 8.125	3.55	67.78	71.33	2011
Port-Conty	46.89 / 6.771	1.04	7.03	8.07	2011
Les Argilliez	46.903 / 6.79	1.32	1.2	2.52	2011
L'Abbaye 2	46.926 / 6.831	1.04	5.01	6.05	2011
La Saunerie	46.971 / 6.872	1.51	1.63	3.14	2011
Les Gravières	46.973 / 6.875	0.57	2.13	2.7	2011
Kehrsiten	47.002 / 8.366	1.26	5.14	6.4	2011
Weier I - III	47.736 / 8.704	0.48	3.44	3.92	2011
Hurden Rosshorn	47.22 / 8.807	4.32	20.1	24.42	2011
Hurden Seefeld	47.212 / 8.802	2.4	16.12	18.52	2011
Burgäschisee Ost	47.169 / 7.672	0.3	90.69	90.99	2011
Inkwilersee Insel	47.199 / 7.663	0.1	45.71	45.81	2011
Feldbach	47.239 / 8.796	7.5	15.5	23	2011
Technikum	47.221 / 8.816	0.92	49.1	50.02	2011
Bleiche 2-3	47.504 / 9.428	2.37	5.84	8.21	2011

Insel Werd	47.655 / 8.867	2.8	44.08	46.88	2011
Egelsee	47.558 / 8.863	2.97	5.94	8.91	2011
Nussbaumersee	47.615 / 8.815	3.66	16.86	20.52	2011
Pointe de Montbec I	46.934 / 6.97	1.78	8.04	9.82	2011
La Bessime	46.887 / 6.893	1.07	22.1	23.17	2011
Village	46.893 / 6.901	1.54	38.4	39.94	2011
Stations de Concise	46.846 / 6.716	6.5	11.5	18	2011
Corcelettes Les Violes	46.818 / 6.668	2.59	17.4	19.99	2011
Les Roseaux	46.515 / 6.508	0.86	8.1	8.96	2011
Stations de Morges	46.51 / 6.503	2.12	7.91	10.03	2011
Chenevières de Guévaux I	46.935 / 7.055	1.04	9.73	10.77	2011
Baie de Clendy	46.78 / 6.654	1.87	38.7	40.57	2011
Le Marais	46.799 / 6.753	1.95	16.8	18.75	2011
Oterswil / Insel Eielen	47.127 / 8.497	0.45	10.82	11.27	2011
Riedmatt	47.182 / 8.491	0.28	2.61	2.89	2011
Sumpf	47.183 / 8.478	1.55	7.5	9.05	2011
Winkel	47.297 / 8.596	3.01	6.6	9.61	2011
Storen-Wildsberg	47.361 / 8.681	9.59	11.7	21.29	2011
Rorenhaab	47.264 / 8.66	0.7	4.8	5.5	2011
Vorder Au	47.247 / 8.653	1.49	22.5	23.99	2011
Robenhausen	47.336 / 8.786	0.92	155	155.92	2011
Enge Alpenquai	47.364 / 8.539	2.93	17.4	20.33	2011
Grosse Stadt Kleiner Hafner	47.366 / 8.544	0.64	16.56	17.2	2011
Keutschacher See	46.587 / 14.159	0.21	132.5	132.71	2011
Abtsdorf I	47.895 / 13.534	1.1	91.43	92.53	2011
Abtsdorf III	47.893 / 13.533	0.22	91.43	91.65	2011
Litzlberg Süd	47.934 / 13.555	0.76	65.26	66.02	2011
See	47.804 / 13.449	1.22	0.97	2.19	2011
Le Grand Lac de Clairvaux	46.571 / 5.75	15.2	103.05	118.25	2011
Lac de Chalain, rive occidentale	46.672 / 5.776	50.65	96.83	147.48	2011
Lac d'Aiguebelette, zone sud	45.543 / 5.805	0.64	42.87	43.51	2011
Baie de Grésine	45.737 / 5.886	4.09	31.5	35.59	2011
Baie de Châtillon	45.798 / 5.851	0.91	7.6	8.51	2011
Hautecombe	45.75 / 5.841	2.03	5.7	7.73	2011
Littoral de Tresserve	45.684 / 5.893	2.12	72.4	74.52	2011
Littoral de Chens-sur-Léman	46.321 / 6.256	0.93	92.6	93.53	2011
Les Marais de Saint-Jorioz	45.835 / 6.183	0.49	4.3	4.79	2011
Le Crêt de Chatillon	45.86 / 6.155	1.07	8.2	9.27	2011
Secteur des Mongets	45.853 / 6.151	0.13	63.2	63.33	2011
Wangen-Hinterhorn	47.661 / 8.939	2.56	3.2	5.76	2011
Hornstaad-Hörnle	47.695 / 9.006	13.11	72.4	85.51	2011
Allensbach-Strandbad	47.71 / 9.08	2.65	6.6	9.25	2011
Wollmatingen-Langenrain	47.675 / 9.12	1.55	83.7	85.25	2011

Konstanz-Hinterhausen	47.665 / 9.194	4.15	4.12	8.27	2011
Litzelstetten-Krähenhorn 32	47.725 / 9.179	7.51	47.92	55.43	2011
Bodman-Schachen / Löchle	47.814 / 9.04	5.34	14.1	19.44	2011
Sipplingen-Osthafen	47.793 / 9.102	4.61	6.23	10.84	2011
Unteruhldingen-Stollenwiesen	47.721 / 9.228	4.22	4.52	8.74	2011
Ödenahlen	48.119 / 9.641	0.97	58.02	58.99	2011
Grundwiesen	48.109 / 9.627	0.54	3.42	3.96	2011
Siedlung Forscher	48.055 / 9.641	3.54	285.14	288.68	2011
Olzreute-Enzisholz	47.999 / 9.689	1.82	20.62	22.44	2011
Schreckensee	47.888 / 9.569	1.06	7.05	8.11	2011
Ehrenstein	48.411 / 9.923	1.33	2.42	3.75	2011
Pestenacker	48.147 / 10.948	0.57	3.66	4.23	2011
Unfriedshausen	48.142 / 10.951	0.79	7.69	8.48	2011
Rose Island	47.942 / 11.309	15.16	34.3	49.46	2011
Palù di Livenza - Santissima	46.022 / 12.481	13.48	86.72	100.2	2011
Lavagnone	45.436 / 10.537	6.04	14.45	20.49	2011
San Sivino, Gabbiano	45.536 / 10.558	1.85	3.46	5.31	2011
Lugana Vecchia	45.458 / 10.644	2.59	11.16	13.75	2011
Lucone	45.551 / 10.488	7.66	68.2	75.86	2011
Lagazzi del Vho	45.108 / 10.393	2.77	18.46	21.23	2011
Bande - Corte Carpani	45.371 / 10.586	7.33	36.4	43.73	2011
Castellaro Lagusello - Fondo Tacoli	45.369 / 10.634	1.23	59.04	60.27	2011
Isolino Virginia-Camilla-Isola di San Biagio	45.812 / 8.718	3.79	25.07	28.86	2011
Bodio centrale o delle Monete	45.796 / 8.756	1.67	28.55	30.22	2011
Il Sabbione o settentrionale	45.8 / 8.649	1.18	9.61	10.79	2011
VI.1-Emissario	45.418 / 8.023	5.86	852.77	858.63	2011
Mercurago	45.734 / 8.552	5.16	270.06	275.22	2011
Molina di Ledro	45.874 / 10.765	0.78	2.31	3.09	2011
Fiavé-Lago Carera	45.99 / 10.831	10.7	73.92	84.62	2011
Belvedere	45.456 / 10.658	2.52	12.46	14.98	2011
Frassino	45.435 / 10.663	1.48	31.19	32.67	2011
Tombola	45.18 / 11.211	1.51	123.76	125.27	2011
Laghetto della Costa	45.27 / 11.742	1.56	6.52	8.08	2011
Kolišča na Igu, severna skupina	45.976 / 14.529	19.2	516.65	535.85	2011
Kolišča na Igu, južna skupina	45.971 / 14.542	26.1	516.55	542.65	2011
<b>Total (ha)</b>		<b>401.63</b>	<b>5559.42</b>	<b>5961.05</b>	

## 1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Maps of inscribed serial elements - Prehistoric Pile dwellings around the Alps	29/07/2011	

## 1.5 - Institution gouvernementale responsable pour le bien

- Birgitta Ringbeck  
Auswärtiges Amt  
National World Heritage Focal Point  
Referat 603-9  
Multilaterale Kultur- und Medienpolitik
- Oliver Martin  
Office fédéral de la Culture  
Chef de la section Patrimoine culturel et monuments historiques  
Département fédéral de l'intérieur (DFI)
- Bruno Maldoner  
Federal Ministry for Education, Arts and Culture
- Bruno Favel

Chef du Département des affaires européennes et internationales, Président honoraire du Comité du patrimoine et du paysage du Conseil de l'Europe

- Béatrice Boisson-Saint-Martin  
Ministère de la culture et de la communication  
Responsable du pôle patrimoine mondial UNESCO  
Département des affaires européennes et internationales
- Spela Spanzel  
Ministère de la culture de la République de Slovénie  
Conseillère, Directeurat pour le patrimoine culturel  
Directorat pour le patrimoine culturel
- Adele Cesi  
Ministero per i Beni e le Attività Culturali  
Funzionario  
Ufficio Patrimonio Mondiale UNESCO, Segretariato Generale - Servizio 1

## Commentaire

Please update according to the list sent to the wh-centre on the 29th July 2014.

## 1.6 - Gestionnaire / coordonnateur du bien, institution / agence locale

- Cyril Dworsky  
National Management Austria  
Manager, Mag.  
c/o NHM Wien
- Helmut Schlichtherle  
Regierungspräsidium Stuttgart, Landesamt für Denkmalpflege  
Fachgebietsleiter
- Timo Niebsch  
Bavarian State Ministry of Sciences, Research and the Arts

Referat B4

## Commentaire

Please update according to the list sent to the wh-centre on the 29th July 2014.

## 1.7 - Adresse Internet du bien (le cas échéant)

## Commentaire

www.palafittes.org

## 1.8 - Autres Conventions / classements internationaux au titre desquels le bien est protégé

## 2. Déclaration de Valeur universelle exceptionnelle

### 2.1 - Déclaration de Valeur universelle exceptionnelle / Déclaration de valeur

#### Statement of Outstanding Universal Value

##### Brief Synthesis

The series of 111 out of the 937 known archaeological pile-dwelling sites in six countries around the Alpine and sub-alpine regions of Europe is composed of the remains of prehistoric settlements dating from 5,000 to 500 BC which are situated under water, on lake shores, along rivers or in wetlands. The exceptional conservation conditions for organic materials provided by the waterlogged sites, combined with extensive under-water archaeological investigations and research in many fields of natural science, such as archaeobotany and archaeozoology, over the past decades, has combined to present an outstanding detailed perception of the world of early agrarian societies in Europe. The precise information on their agriculture, animal husbandry, development of metallurgy, over a period of more than four millennia, coincides with one of the most important phases of recent human history: the dawn of modern societies. In view of the possibilities for the exact dating of wooden architectural elements by dendrochronology, the sites have provided exceptional archaeological sources that allow an understanding of entire prehistoric villages and their detailed construction techniques and spatial development over very long time periods. They also reveal details of trade routes for flint, shells, gold, amber, and pottery across the Alps and within the plains, transport evidence from dugout canoes and wooden wheels, some complete with axles for two wheeled carts dating from around 3,400BC, some of the earliest preserved in the world, and the oldest textiles in Europe dating to 3,000 BC. This cumulative evidence has provided a unique insight into the domestic lives and settlements of some thirty different cultural groups in the Alpine lacustrine landscape that allowed the pile dwellings to flourish.

**Criterion (iv):** The series of pile dwelling sites are one of the most important archaeological sources for the study of early agrarian societies in Europe between 5,000 and 500 BC. The waterlogged conditions have preserved organic matter that contributes in an outstanding way to our understanding of significant changes in the Neolithic and Bronze Age history of Europe in general, and of the interactions between the regions around the Alps in particular.

**Criterion (v):** The series of pile dwelling sites has provided an extraordinary and detailed insight into the settlement and domestic arrangements of pre-historic, early agrarian lake shore communities in the Alpine and sub-Alpine regions of Europe over almost 5,000 years. The revealed archaeological evidence allows a unique understanding of the way these societies interacted with their environment, in response to new technologies, and also to the impact of climate change.

##### Integrity

The series of prehistoric pile-dwelling sites represents the well defined geographic area within which these sites are found to its full extent, as well as all the cultural groups in it during the time period during which the pile dwellings existed. It therefore comprises the complete cultural context of the archaeological phenomena. The sites selected have been chosen to be those that still remain largely intact, as well as to reflect the diversity of structures, groups of structures and time-periods. As a

whole the series and its boundaries fully reflect the attributes of Outstanding Universal Value. The visual integrity of some of the sites is to a degree compromised by their urban setting. Many of the component sites can also be said to be vulnerable to a range of threats ranging from the uses of the lakes, intensification of agriculture, development, etc. Monitoring of the sites will be crucial to ensure their continuing integrity.

##### Authenticity

The physical remains are well preserved and documented. Their archaeological strata, preserved in the ground or under water are authentic in structure, material and substance, without any later or modern additions. The remarkable survival of organic remains facilitates the highest levels of definition in relation to the use and function of the sites. The very long history of research, co-operation and coordination provide an unusual level of understanding and documentation of the sites. However the ability of the sites to display their value is difficult as they are mostly completely hidden underwater which means that their context in relation to the lake and river shores is important in order to evoke the nature of their setting. This context is compromised to a degree on those sites that survive in intensely urbanised environments. Because the sites cannot be overtly presented in situ, they are interpreted in museums. An over-arching presentation framework needs to be developed that allows coordination between museums and an agreed standard of archaeological data to ensure understanding of the value of the whole property and how individual sites contribute to that whole.

##### Protection and management requirements

The series of pile dwelling sites are legally protected according to the legal systems in place in the various States Parties. There is a need to ensure that the highest level of legal protection available within each of the States Parties is provided. The common management system integrates all States levels and competent authorities, including the local communities, in each country, and connects the different national systems to an international management system, through an established International Coordination Group, based on a Management Commitment signed by all States Parties. Common visions and aims are translated into concrete projects on international, national and regional / local levels in a regularly adapted action plan. Funding is provided by Switzerland for the Secretariat and by the States Parties for the different projects. Proposed actions that may have a significant impact on the heritage values of the archaeological areas nominated for inscription are restricted. There is a need for consistent application of protection arrangements across the six States Parties to ensure consistency in approaches to development, particularly in terms of lake use, mooring arrangements and private development, and to heritage impact assessments. Given the extreme fragility of the remains, and the pressures on sites especially in urban areas, there is a need to ensure that adequate funding is in place for on-going monitoring.

### 2.2 - Les critères (version révisée de 2005) selon lesquels le bien a été inscrit

(iv)(v)

**2.3 - Attributs qui expriment la Valeur universelle exceptionnelle par critère**

**2.4 - Si nécessaire, veuillez expliquer pourquoi la Déclaration de Valeur universelle exceptionnelle devrait être révisée**

**2.5 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant la Déclaration de Valeur universelle exceptionnelle**

**3. Facteurs affectant le bien**

**3.14. Autre facteurs**

**3.14.1 - Autre(s) facteur(s)**

## 3.15. Tableau récapitulatif des facteurs

## 3.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

	Nom	Impact					Origine	
<b>3.1</b>	<b>Habitat et développement</b>							
3.1.1	Habitat							
3.1.2	Développement commercial							
3.1.4	Vastes infrastructures et/ou installations touristiques / de loisirs							
3.1.5	Installations d'interprétation pour les visiteurs							
<b>3.2</b>	<b>Infrastructures de transport</b>							
3.2.1	Infrastructures de transport de surface							
3.2.4	Effets liés à l'utilisation des Infrastructures de transport							
<b>3.3</b>	<b>Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services</b>							
3.3.1	Infrastructures hydrauliques							
3.3.5	Grandes installations linéaires							
<b>3.4</b>	<b>Pollution</b>							
3.4.3	Pollution des eaux de surface							
3.4.5	Déchets solides							
<b>3.5</b>	<b>Utilisation/modification des ressources biologiques</b>							
3.5.1	Pêche/collecte de ressources aquatiques							
3.5.2	Aquaculture							
3.5.3	Modification du régime des sols							
3.5.4	Élevage de bétail / pacage d'animaux domestiques							
3.5.5	Production de semences							
<b>3.6</b>	<b>Utilisation de ressources matérielles</b>							
3.6.4	Exploitation hydraulique							
<b>3.7</b>	<b>Conditions locales affectant le tissu physique</b>							
3.7.2	Humidité relative							
3.7.3	Température							
3.7.6	Eau (pluie/nappe phréatique)							
3.7.7	Nuisibles							
3.7.8	Micro-organismes							
<b>3.8</b>	<b>Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine</b>							
3.8.2	Modifications des valeurs associées à ce patrimoine							
3.8.4	Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels							
3.8.5	Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale / des communautés							
3.8.6	Impacts des activités touristiques / de loisirs des visiteurs							
<b>3.9</b>	<b>Autres activités humaines</b>							
3.9.1	Activités illégales							
<b>3.10</b>	<b>Changement climatique/problèmes météorologiques</b>							
3.10.1	Tempêtes							
3.10.3	Sécheresses							
<b>3.11</b>	<b>Evènements écologiques ou géologiques soudains</b>							
3.11.5	Erosion et envasement / dépôt							
<b>3.12</b>	<b>Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes</b>							
3.12.1	Espèces transportées							
3.12.2	Espèces envahissantes/exotiques terrestres							
3.12.3	Espèces envahissantes / exotiques d'eau douce							

Nom		Impact	Origine
<b>3.13</b>	<b>Gestion et facteurs institutionnels</b>		
3.13.1	Activités de recherche / de suivi à faible impact		
3.13.2	Activités de recherche / de suivi à fort impact		
3.13.3	Activités de gestion		
<b>Légende</b>	actuel	potentiel	négatif  positif  intérieure  extérieure

### 3.16. Evaluation des facteurs négatifs actuels

#### 3.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

	Echelle spatiale	Echelle temporelle	Impact	Réaction du gestionnaire	Tendance	
<b>3.1</b>	<b>Habitat et développement</b>					
<b>3.1.1</b>	<b>Habitat</b>	Moins de 10%	Intermittent/sporadique	Insignifiant	Capacité moyenne	En baisse
<b>3.1.4</b>	<b>Vastes infrastructures et/ou installations touristiques / de loisirs</b>	Moins de 10%	Phénomène unique/rare	Insignifiant	Capacité moyenne	Statique
<b>3.3</b>	<b>Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services</b>					
<b>3.3.1</b>	<b>Infrastructures hydrauliques</b>	Moins de 10%	En cours	Mineur	Capacité haute	Statique
<b>3.5</b>	<b>Utilisation/modification des ressources biologiques</b>					
<b>3.5.1</b>	<b>Pêche/collecte de ressources aquatiques</b>	Moins de 10%	En cours	Mineur	Capacité haute	En baisse
<b>3.5.3</b>	<b>Modification du régime des sols</b>	Moins de 10%	Phénomène unique/rare	Insignifiant	Capacité haute	En baisse
<b>3.7</b>	<b>Conditions locales affectant le tissu physique</b>					
<b>3.7.2</b>	<b>Humidité relative</b>	Moins de 10%	Phénomène unique/rare	Insignifiant	Capacité haute	En baisse
<b>3.7.3</b>	<b>Température</b>	Moins de 10%	Phénomène unique/rare	Insignifiant	Capacité haute	En baisse
<b>3.10</b>	<b>Changement climatique/problèmes météorologiques</b>					
<b>3.10.1</b>	<b>Tempêtes</b>	Moins de 10%	Phénomène unique/rare	Insignifiant	Capacité haute	Statique
<b>3.11</b>	<b>Evènements écologiques ou géologiques soudains</b>					
<b>3.11.5</b>	<b>Erosion et envasement / dépôt</b>	Moins de 10%	Phénomène unique/rare	Insignifiant	Capacité haute	Statique

### 3.17. Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant les facteurs affectant le bien

#### 3.17.1 - Commentaires concernant les facteurs affectant le bien

## 4. Protection, gestion et suivi du bien

### 4.1. Limites et zones tampons

#### 4.1.1 - Statut de la zone tampon Il y a une zone tampon

#### 4.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial permettent-elles de maintenir comme il convient la Valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Les limites du bien du patrimoine mondial sont **appropriées** et assurent le maintien de la valeur universelle exceptionnelle du bien

#### 4.1.3 - Les zones tampons du bien du patrimoine mondial permettent-elles de maintenir comme il convient la Valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont appropriées** pour maintenir comme il convient la valeur universelle exceptionnelle du bien

#### 4.1.4 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues ?

Les limites du bien du patrimoine mondial **sont connues** par l'autorité de gestion et par les résidents locaux / utilisateurs des terres aux alentours

#### 4.1.5 - Les zones tampons du bien du patrimoine mondial sont-elles connues ?

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial sont connues par l'autorité de gestion mais **ne sont pas connues par les résidents locaux /utilisateurs** des terres aux alentours

#### 4.1.6 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant les limites et les zones tampons du bien du patrimoine mondial

## 4.2. Mesures de protection

#### 4.2.1 - Classement de protection (législatif, réglementaire, contractuel, de planification, institutionnel et/ ou traditionnel)

As the series is transnational it does not have uniform, protective provision. Each of the six States Parties from which the sites are drawn has a range of discrete systems of legal protective provision at national, regional and local level including federal government systems and their independent legislatures, notably in Switzerland, Germany and Austria. The primary 'platform' for legal co-operation and protection of the sites between the States Parties at a transnational level is adherence to a number of international conventions which have been ratified by most, but not all of the States Parties (for instance Austria has not signed the Valletta Convention 1992, although in the supplementary

information received in February 2011, it was stated that ratification of the Valletta convention is now treated with priority by the Federal Ministry of Education, Arts and Culture). For the particular sites in the nomination, the ratification of the Ramsar Convention (1971) is helpful as a range of protective provisions, arising from the protection of natural heritage areas, now extend to the sites and in many cases incorporate their buffer zones. For the EU countries (all the States Parties except Switzerland) the Environmental Directives are also important and linked to statutory spatial planning controls. It is notable that Slovenia (which has no underwater sites within the nomination) is the only country to have signed/ratified the Paris (2001) convention on underwater heritage. Switzerland has a strong federal legal and policy basis for cultural heritage protection. The central provision is used at cantonal level to provide the basis for a wide range of discrete cantonal statutory systems (26 in all), each with a system of community-based local government (which adheres to cantonal law).

Added to this, there is a legal provision in respect of water protection. The Federal Inventory of cultural heritage sites notably, does not include all the sites inscribed. However, the federal law on spatial planning (RPG; SR 700) regulates land use and the Cantons and Communities prepare development plans. In the past 10 years a number of cantons have identified the protection of cultural heritage sites as a cantonal commitment. Cantonal archaeologists, frequently with links to dedicated research centres and museums, are employed to oversee this. Cantonal inventories of the sites have been undertaken, and assessment of planned development proposals – that are not exempt and where the cantonal law requires it – facilitates the identification of potential development impact and the protection of the sites. However, there does not appear to be a uniform system of mandatory planning referral and development impact assessment (for all developments) to all cantonal archaeologists.

In the highly urbanised larger lake shore areas small-scale, but very damaging, development appears to be exempt from planning control, such as the mooring of private boats, the installation of private jetties; dredging to deepen shallow waters for a variety of purposes (not archaeologically controlled, but policed). France: The concept of Archéologie Préventive permeates regional and local spatial planning control, and is underpinned by the national Code du Patrimoine, linked to the EU Environmental Directives and an Act 1993 establishing zoning provision for development control purposes. The concept of Archéologie Préventive was formally instated in law in 2001. All the sites have been assigned the status 'Monuments Historiques'. This provides them with a nationally governed protective provision, under legislation passed in 1913, and provides control of excavations. It does not extend to the buffer zones. Spatial planning and protective provision is rigorously upheld at local level by the local Communes and mayors and their local government structures.

Italy's legislative provision for cultural heritage is complex. Two laws, one for natural heritage and one for cultural heritage, passed in 1939, underpin the protective provision for the sites selected for nomination, with a list of ancillary legislation (Codice) and national measures (Decreto Legislativo) to support these. The sites are all protected under the national system for the protection of known/inventoried sites and the waters of the larger lakes (e.g. Lake Garda) are state-owned and policed by a dedicated force of Carabinieri. The state also 'owns' all archaeological objects and through its regional offices for archaeology, controls excavation activity and the management of artefacts. This is all linked to spatial planning control through a number of instruments, vested in the preparation of Development Plans (PGT and PAT).

Furthermore, there is an extremely strong network of regional museums, linked to the particular dispersed funding tradition in Italy that provide further support for the protection locally of cultural heritage.

Slovenia's legislative system for cultural heritage is comparatively straightforward with its Constitution upholding "the preservation of natural wealth and cultural heritage" and its Cultural Heritage Protection Act that provides the framework for management, and an inventory of all its archaeological sites (Cultural Heritage Registry) which affords legal protection to each inventoried site. The sites in the Ljubjansko barje are further protected by the legally constituted creation of the Ljublansko barje Landscape Park and the spatial planning instrument for the Municipality of Ig. The protection and management of the sites extends to the control of the water table.

Austria has a federal system of legislation, but the protection of its historic monuments is a central federal responsibility and therefore the federal states do not have dedicated legislative provision for the protection of historic or archaeological Sites. The site at Keutschach (AT-KT-01) is protected under federal law as are the sites at Mondsee. The sites on Attersee, however, are not protected in this way but the process of placing these sites under such protective provision was under way, having commenced in early 2010, at the time of inscription. This will mean that underwater and wetland archaeology will be embedded in the Federal Monument Protection Agency (Österreichisches Bundesdenkmalamt) for the first time. There is also federal legal provision for the protection of previously unknown finds.

In addition, sites inscribed on the World Heritage List are protected through a link to EU Environmental Directives in the form of a provision for the preparation of Environmental Impact Assessments. At Keutschach, there is federal state legal protection for the natural environment, defined in 2005 as a Ramsar area (BGBl. III Nr. 12/2006), while both Attersee and Mondsee are European Natura 2000 protection areas (LGBl. Nr. 131/2006). Protection of natural heritage areas is marked by buoys, as at the Swiss lakes, but this action is not linked to the identification or restriction of boating activity on/close to the sites.

#### **4.2.2 - Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et / ou la réglementation) sont-elles appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'intégrité et / ou d'authenticité du bien ?**

Les mesures de protection destinées à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et / ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial constituent **une base appropriée ou meilleure** pour une gestion et une protection efficaces

#### **4.2.3 - Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et / ou la réglementation) sont-elles adaptées dans la zone tampon pour maintenir la Valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'intégrité et / ou d'authenticité du bien ?**

Les mesures de protection destinées à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et / ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial sont adaptées et constituent **une base appropriée ou meilleure** pour une gestion et une protection efficaces

#### **4.2.4 - Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et / ou la réglementation) sont-elles adaptées dans la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et**

#### **sa zone tampon pour maintenir la Valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'intégrité et / ou d'authenticité du bien ?**

Les mesures de protection dans la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et sa zone tampon constituent une base **appropriée ou meilleure** pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et / ou d'intégrité du bien

#### **4.2.5 - Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et / ou la réglementation) peuvent-elles être appliquées ?**

On dispose de **capacités / ressources acceptables** pour faire appliquer les mesures législatives et réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial mais certaines insuffisances subsistent.

#### **4.2.6 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant les mesures de protection**

### **4.3. Système de gestion / Plan de gestion**

#### **4.3.1 - Système de gestion**

The six States Parties have formally agreed on the common management of the serial sites. By signing the nomination dossier they each adopted the Management Commitment between the States Parties. The establishment of the International Coordination Group with clearly defined aims and agreed rules was a first step. It has a Secretariat, hosted by Switzerland, for technical support. In May 2010, the International Coordination Group held its constituting meeting in Ljubljana (Slovenia). A second meeting was organized in November 2010 in Vienna (Austria). The management Committee is therefore now operational. The Presidency changes each year between States Parties. In the revised Management Plan that was submitted in February 2011, the overall management structure is defined. It comprises three levels. The International Coordination Group is formed of experts and representatives of each State Party; where necessary, there are national working groups that include regional experts and local entities in each country; and thirdly, regional / local entities are responsible for individual site management. On the ground, the management is national, regional and local. At local level strong and well-established systems of management exist in some, but not all, of the regions. In some instances, inscription is seen as providing leverage for additional protection and management and also for more specific development control in the future. Local management is particularly necessary for development control.

In Switzerland, where cantonal/regional and local archaeologists are employed, an efficient system of monitoring the sites and proposed development appears to be in place and an active and useful dialogue is under development about management controls, frequently linked to natural environment protection controls. The current methods of management range from:

- monitoring, including concerted underwater archaeological inspections;
- water-level and water quality controls on the larger lakes;
- active liaison with natural heritage protection personnel, increasingly including conservation and reinstatement or regeneration of lakeshore vegetation;
- inventory (database) of sites;
- inventories linked to development plans and, by association, development control;



- detailed archaeological survey and limited excavations where necessary;
- active monitoring (erosion markers, etc.) and conservation to prevent erosion;
- inventory linked to lake water policing; • navigation and motorised boating speed controls;
- non-lake water table monitoring and controls.

In Austria several new management actions have been adopted in order to ensure adequate financial funding and institutional support for the enhancement of the management of the pile-dwellings sites. These include work by the Federal Monument Protection Agency (Österreichisches Bundesdenkmalamt) to compile a list of priorities for protection measures, the identification of deficiencies and capacity building.

A management plan for the overall property has been prepared and agreed by all the States Parties. This is a high level document that sets out the aims of management but also includes an overall Action Plan to be delivered by individual countries as well as specific management actions for each of the participating countries. Because most of the sites have no overt surface expression, the sites themselves are not suited to presentation for visitors or for tourist development without dedicated presentation and explanatory panels at the site location and this really only works where the sites are in an undeveloped context. Currently, the presentation of the sites is mostly done in museums. These include the Laténium, the Federseemuseum at Bad Buchau and the almost 90- year old Pfahlbaumuseum at Unteruhldingen / Bodensee; the experimental archaeological reconstructions at lake Chalain, linked to a low-cost, museum display on the first floor of the local community centre; Italian and Swiss regional and local museums at Zug (CH); Annecy (FR); Cavriana (IT); Riva del Garda (IT).

In Italy, the Museo Archeologico Della Valle Sabbia, Gavardo coordinates a network of museums MAGNET each presenting these sites (the group uses the Palafittes, UNESCO and World Heritage brands) and providing teaching materials for children.

In Austria the museum at Mondsee is by contrast poorly resourced, with the material on display dating to the 1980s and the artefacts on display lacking provenance and contextual reference.

#### Commentaire

Many museums with a focus on the prehistoric Lake Dwellings were already redesigned after the inscription of the World Heritage property or are in a process of a general overhaul (e.g. Mondsee/Austria). Concepts for the valorization of the World Heritage property are shared within the International Coordination Group. The correct name of the Italian network of museums is Ma\_NET (instead of MAGNET).

#### 4.3.2 - Documents pour la gestion

##### Commentaire

The six national management plans and the international management plan have been part of the nomination file and are available for download at:

<http://www.palafittes.org/de/produkte-downloads/managementplan-20-2011/index.html>

#### 4.3.3 - Existe-t-il de nombreux niveaux d'administration impliqués dans la gestion du bien du patrimoine mondial (c.à.d. national / fédéral / régional / provincial / local / municipal)?

Il y a une coordination entre les entités ou niveaux administratifs impliqués dans la gestion du bien, mais elle **pourrait être améliorée**

#### 4.3.4 - Le système / plan de gestion est-il adapté pour maintenir la Valeur universelle exceptionnelle du bien?

Le système/plan de gestion est **tout à fait adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien

#### 4.3.5 - Le système de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système de gestion est **totalelement appliqué** et contrôlé

#### 4.3.6 - Existe-t-il un plan de travail / plan d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il existe un plan de travail / plan d'action annuel et **la plupart des activités** sont mises en œuvre

#### 4.3.7 - Veuillez noter la coopération / relation entre les entités suivantes et les gestionnaires / coordinateurs / personnel du patrimoine mondial

Communautés / résidents locaux	Moyenne
Autorités locales / municipales	Excellente
Groupes autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Faible
Visiteurs	Moyenne
Chercheurs	Excellente
Industrie touristique	Moyenne
Industrie	Faible

#### 4.3.8 - Le cas échéant, les communautés locales qui résident dans le périmètre du bien du patrimoine mondial ou aux alentours et / ou dans la zone tampon ont-elles un rôle actif dans les décisions de gestion qui maintiennent la Valeur universelle exceptionnelle?

Les communautés locales ont **un certain rôle** dans les débats concernant la gestion, mais pas de rôle direct dans la gestion

#### 4.3.9 - Le cas échéant, les populations autochtones et traditionnelles qui résident dans le périmètre du bien du patrimoine mondial et / ou dans sa zone tampon ou qui l'utilisent régulièrement contribuent-elles aux décisions de gestion qui maintiennent la Valeur universelle exceptionnelle?

**Aucune population autochtone ou traditionnelle** ne réside ni n'utilise régulièrement le bien du patrimoine mondial ni sa zone tampon

#### 4.3.10 - A-t-on une coopération avec le secteur industriel (dans le domaine de l'exploitation forestière, de l'exploitation minière, de l'agriculture, etc.) concernant la gestion du bien du patrimoine mondial, de la zone tampon et / ou de la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et sa zone tampon?

Il y a des contacts, **mais peu ou pas de coopération** avec le secteur industriel concernant la gestion du bien du patrimoine mondial, de sa zone tampon et/ou de la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et sa zone tampon

#### 4.3.11 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

As an important effect of the nomination and inscription the regular communication between scientists, cultural heritage managers, people dealing with governance and other stakeholders is constantly increasing (e.g. the German Coordination Group has been founded in 2013). Additional expertise and capacity building is notable in all involved countries (e.g. connection to university programs in Austria).

4.3.12 - Veuillez signaler tous les changements notables en matière de statut légal et / ou mesures contractuelles / traditionnelles de protection et dispositions de gestion concernant le bien du patrimoine mondial depuis son inscription ou depuis le dernier Rapport périodique

#### 4.4. Ressources financières et humaines

4.4.1 - Coûts liés à la conservation basés sur la moyenne des cinq dernières années (exprimés en % des sources de financement)

Financement multilatéral (FME, Banque mondiale, etc.)	
Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	
Gouvernemental (national / fédéral)	50%
Gouvernemental (régional, provincial, Etat central)	50%
Gouvernemental (Local / municipal)	
Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	
Frais des visiteurs (c.à.d. droits d'entrée, parking, droits de camping, etc.)	
Contribution financière des opérateurs commerciaux (c.à.d. permis pour filmer, concessions, etc.)	
Autres subventions	

4.4.2 - Montant de l'assistance reçue du Fonds du patrimoine mondial (USD)

##### Commentaire

No international assistance received.

4.4.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer efficacement le bien du patrimoine mondial?

Le budget dont on dispose **est acceptable, mais pourrait être augmenté** ultérieurement afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion

4.4.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

Les sources actuelles de financement **sont assurées** à moyen terme et devrait être assurée pour le long terme

4.4.5 - Le bien du patrimoine mondial fournit-il des avantages économiques aux communautés locales (par ex. des revenus ou des emplois) ?

Il existe **certaines avantages** économiques pour les communautés locales

4.4.6 - Les ressources disponibles telles que l'équipement, les installations et l'infrastructure sont-elles suffisantes pour répondre aux besoins de gestion ?

Il y a **certaines équipements** et installations appropriées, mais des carences concernant au moins un domaine clé **limitent** la gestion du bien du patrimoine mondial

4.4.7 - Les ressources telles que l'équipement, les installations et l'infrastructure sont-elles bien entretenues ?

L'équipement et les installations **sont bien entretenus**

4.4.8 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant les financements et l'infrastructure

4.4.9 - Combien de personnes participent à la gestion du bien du patrimoine mondial ? (% du total)

Plein temps	0%
Temps partiel	100%

4.4.10 - Combien de personnes participent à la gestion du bien du patrimoine mondial ? (% du total)

Permanentes	100%
Saisonniers	

4.4.11 - Combien de personnes participent à la gestion du bien du patrimoine mondial? (% du total)

Payées	100%
Bénévoles	

4.4.12 - Les ressources humaines à disposition sont-elles appropriées pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

Il existe une variété de ressources humaines pour la gestion du bien du patrimoine mondial, mais **au-dessous du niveau optimal**

4.4.13 - Pour répondre aux besoins de gestion pour le bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de personnel professionnel dans les disciplines suivantes

Recherche et suivi	Excellente
Promotion	Bonne
Extension des services communautaires	Excellente
Interprétation	Bonne
Education	Excellente
Gestion des visiteurs	Moyenne
Conservation	Bonne
Administration	Excellente
Préparation aux désastres	Bonne
Tourisme	Moyenne
Contrôle (gardiens, police)	Bonne

4.4.14 - Pour répondre aux besoins de gestion pour le bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Recherche et suivi	Excellent
Promotion	Moyenne
Extension des services communautaires	Bonne
Interprétation	Bonne
Education	Bonne
Gestion des visiteurs	Moyenne
Conservation	Bonne
Administration	Bonne
Préparation aux désastres	Moyenne
Tourisme	Moyenne
Contrôle (gardiens, police)	Moyenne

4.4.15 - La gestion et les programmes de conservation dans le périmètre du bien du patrimoine mondial aident-ils à développer le savoir-faire local ?

Un plan de développement est en place et **partiellement mis en œuvre**; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le**

travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur

**4.4.16 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation**

#### 4.5. Etudes scientifiques / Projets de recherche

**4.5.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs du bien du patrimoine mondial afin de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel pour assurer le maintien de la Valeur universelle exceptionnelle ?**

La connaissance des valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante** dans les domaines essentiels **mais il y a des lacunes**

**4.5.2 - Y a-t-il un programme prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et / ou pour améliorer la compréhension de la Valeur universelle exceptionnelle ?**

Il existe un **programme général de recherche intégrée** portant sur les besoins de la gestion et / ou sur l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle

**4.5.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils diffusés ?**

Les résultats de la recherche **sont largement diffusés** auprès d'audiences locales, nationales et internationales

**4.5.4 - Veuillez fournir les détails (c.à.d. les auteurs, titres, liens internet) des études publiées sur le bien du patrimoine mondial depuis le dernier Rapport périodique**

Please see relevant national websites and the bibliography section of the online data base of the World Heritage on [www.palafittes.org](http://www.palafittes.org).

**4.5.5 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche**

#### 4.6. Education, information et sensibilisation

**4.6.1 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il exposé au sein du bien ?**

Dans beaucoup d'emplacements, mais non facilement visible par les visiteurs

**4.6.2 - Veuillez noter le niveau de prise de conscience et la compréhension de l'existence et de la justification de l'inscription du bien du patrimoine mondial auprès des groupes suivants**

Communautés / résidents locaux	Moyenne
Autorités locales dans le périmètre ou aux alentours du bien	Moyenne
Groupes autochtones locaux	Sans objet
Propriétaires fonciers	Moyenne
Visiteurs	Moyenne
Organisateurs de voyages	Moyenne
Entreprises et Industries locales	Faible

**4.6.3 - Existe-t-il un programme planifié d'éducation et de sensibilisation lié aux valeurs et à la gestion du bien du patrimoine mondial ?**

Il existe un programme d'éducation et de sensibilisation **limité et ponctuel**

**4.6.4 - Quelle incidence, le cas échéant, a eu le classement du bien au patrimoine mondial par rapport aux activités d'éducation, d'information et de sensibilisation ?**

Le statut de patrimoine mondial a eu une incidence sur les activités d'éducation, d'information et de sensibilisation, mais **cela pourrait être amélioré**

**4.6.5 - Comment la valeur universelle exceptionnelle du bien est-elle présentée et interprétée ?**

La valeur universelle exceptionnelle du bien est présentée et interprétée comme il convient, mais **des améliorations pourraient être apportées**

**4.6.6 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information et la sensibilisation dans le bien du patrimoine mondial :**

Centre d'accueil des visiteurs	Non fournie mais nécessaire
Musée de site	Faible
Guichets d'information	Appropriée
Visites guidées	Appropriée
Sentiers / itinéraires	Faible
Matériaux d'information	Appropriée
Transports prévus	Faible
Autres	Appropriée

**4.6.7 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation**

Taking the difficult accessibility/visibility of the Pile Dwelling UNESCO-World Heritage into account a focus on digital representation and information was set (e.g. the palafittes app).

#### 4.7. Gestion des visiteurs

**4.7.1 - Tendance du nombre de visiteurs par an pour les cinq dernières années.**

L'année dernière	Forte augmentation (100 %+)
Il y a deux ans	Faible augmentation
Il y a trois ans	S/O
Il y a quatre ans	S/O
Il y a cinq ans	S/O

**4.7.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les données sur les tendances de fréquentation**

Billets d'entrée et inscriptions
Enquêtes visiteurs

**4.7.3 - Documents pour la gestion des visiteurs****4.7.4 - Existe-t-il un plan de gestion relatif à l'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial (c.à.d. un plan spécifique) qui assure que sa Valeur universelle exceptionnelle est préservée ?**

Il y a une **certaine gestion** de l'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial

**4.7.5 - L'industrie touristique contribue-t-elle à enrichir les expériences des visiteurs et à maintenir les valeurs du bien du patrimoine mondial ?**

Il y a **peu de coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique pour enrichir l'appréciation des visiteurs et présenter les valeurs du bien du patrimoine mondial

**4.7.6 - Si l'entrée est payante (c.à.d. droits d'entrée, permis), ces fonds contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?**

**Les droits d'entrées ne sont pas collectés**

**4.7.7 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant l'utilisation par les visiteurs**

A big part of the property is not directly accessible because of its location underwater and/or within (natural) protection zones.

**4.8. Suivi****4.8.1 - A-t-on un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et / ou sur une meilleure compréhension de la Valeur universelle exceptionnelle ?**

Il existe un **programme général intégré de suivi** portant sur les besoins de la gestion et / ou sur l'amélioration de la compréhension de la Valeur universelle exceptionnelle

**4.8.2 - Des indicateurs clés pour mesurer l'état de conservation sont-ils utilisés pour contrôler comment la Valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?**

L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est suffisante pour définir des indicateurs clés, **mais cela n'a pas été fait**

**4.8.3 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants dans le suivi**

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Excellente
Autorités locales, municipales	Moyenne
Communautés locales / municipales	Faible
Chercheurs	Excellente
ONGs	Faible
Industrie	Absent
Groupes autochtones locaux	Sans objet

**4.8.4 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées émanant du Comité du patrimoine mondial ?**

**Pas de recommandations** appropriées du Comité à mettre en œuvre

**4.8.5 - Veuillez fournir vos commentaires se rapportant à la mise en œuvre des recommandations émanant du Comité du patrimoine mondial**

**4.8.6 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant le suivi**

**4.9. Evaluation des principaux besoins de gestion**

**4.9.1 - Sélectionnez les 6 principaux besoins de gestion pour le bien (le cas échéant, 6 besoins supplémentaires sont indiqués ci-contre)**

cf question 5.2

## 5. Résumé et Conclusions

## 5.1. Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

## 5.1.1 - Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

		Critères du patrimoine mondial et attributs physiques affectés	Actions	Suivi	Calendrier	Organisation chef de file (et autres organismes engagés)	Informations / commentaires supplémentaires
<b>3.1</b>	<b>Habitat et développement</b>						
3.1.1	Habitat	iv, v - integrity of selection of sites	Full implementation of the protection zones in all local planning systems as a longterm goal.	Regular meetings and exchange within the International Coordination Group.	ongoing	Swiss Coordination Group (with involvement of all other partners)	no comments
3.1.4	Vastes infrastructures et/ou installations touristiques / de loisirs	iv, v - integrity of selection of sites	Collection of case studies for knowledge exchange.	Regular meetings and exchange within the International Coordination Group.	ongoing	Italian Coordination Group (with involvement of all other partners)	Planning of visitors infrastructure has led to a decrease of potential damages within the boundaries of the property and buffer zones. Currently the remaining negative effects are mainly limited to the buffer zones.
<b>3.3</b>	<b>Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services</b>						
3.3.1	Infrastructures hydrauliques	iv, v - integrity of selection of sites	Long term monitoring in areas close to installations of water infrastructure was established and will bring comparable data for the development of counter measures. Consultation and process management with operating companies.	Regular meetings and exchange within the International Coordination Group.	ongoing	Italian Coordination Group (with involvement of all other partners)	Water quality will be part of the (cf) key monitoring indicators.
<b>3.5</b>	<b>Utilisation/modification des ressources biologiques</b>						
3.5.1	Pêche/collecte de ressources aquatiques	iv, v - integrity of selection of sites	Programmes in cooperation with agencies and NGOs for environment protection are running. A catalog of potential hazards by fish/fishing will be established. Information campaigns for fishermen will be developed and undertaken.	Regular meetings and exchange within the International Coordination Group.	2013-2018	Austrian Coordination Group (with involvement of all other partners)	Not only fishing but fish themselves and other lacustrine animals (e.g. freshwater crawfish) can cause damage to the sites. This will be also addressed in the programs.
<b>3.10</b>	<b>Changement climatique/problèmes météorologiques</b>						
3.10.1	Tempêtes	iv, v - integrity of selection of sites	An evaluation of methods to prevent natural erosion has been undertaken and presented in international meetings and proceedings. Methods are under ongoing practice evaluation and will be developed further in upcoming projects. (cf key indicators)	Regular meetings and exchange within the International Coordination Group.	ongoing	German Coordination Group (with involvement of all other partners)	Monitoring systems have been installed in all countries to gather more data for further development and control.
<b>3.11</b>	<b>Evènements écologiques ou géologiques soudains</b>						
3.11.5	Erosion et envasement / dépôt	iv, v - integrity of selection of sites	(cf also 3.10.1) Establishment of close cooperation with limnological research institutions, regional agencies for environment protection and lake owners/residents. Compilation of information material for awareness raising.	Regular meetings and exchange within the International Coordination Group.	ongoing	German Coordination Group (with involvement of all other partners)	no comments

## 5.2. Tableau récapitulatif – Besoins de gestion

## 5.2.2 - Tableau récapitulatif - Besoins de gestion

4.1 Limites et zones tampons					
		Actions	Calendrier	Organisation chef de file (et autres organismes engagés)	Informations / commentaires supplémentaires
4.1.5	Les zones tampons du bien du patrimoine mondial sont connues par l'autorité de gestion mais ne sont pas connues par les résidents locaux/utilisateurs des terres aux alentours	Consultation process with local residents and various stakeholders for the design of a communication strategy. Additional efforts in awareness raising by various means (e.g. information panels, exhibitions, school programs, digital guides)	ongoing	Austrian Coordination Group (with involvement of all other partners)	Communication strategy should include policy and societal considerations for a long term effect. A first survey of the use of information panels and signs was already carried out in 2013/2014 to identify best practice.
4.3 Système de gestion / Plan de gestion					
4.3.10	Il y a peu ou pas de coopération avec le secteur industriel concernant la gestion du bien	A survey about possible and successful partnerships for the promotion and protection of the UNESCO-World Heritage will be carried out. There will be a focus on regional, national and transnational cooperation models.	ongoing	Slovene Coordination Group (with involvement of all other partners)	no comments
4.6 Education, information et sensibilisation					
4.6.3	Il existe un programme d'éducation et de sensibilisation limité et ponctuel	A review of available educational programs and material and establishment of a repository within the ICG will be made. Establishment of a working group with regular meetings and creation of a branded (open access) educational material.	ongoing	Austrian Coordination Group (with involvement of all other partners)	no comments
4.7 Gestion des visiteurs					
4.7.4	Il y a une certaine gestion de l'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial	Study visits to related WH-sites, museums and other facilities for best practice exchange will be organized within the Int. Coordination Group. Exploration of existing bench learning systems (e.g. UNESCO-World Heritage and sustainable tourism).	Ongoing	Slovene Coordination Group (with involvement of all other partners)	Focus on networks with partners from culture and nature protection.
4.8 Suivi					
4.8.2	Les indicateurs clés n'ont pas été définis	Analysis of current practice and consultation with external experts. Design of a monitoring framework for long term data analysis and comparison taking into account the various environmental conditions.	2014-2016	French Coordination Group (with involvement of all other partners)	no comments

**5.3. Conclusions finales concernant l'état de conservation du bien**

**5.3.1 - État actuel d'authenticité du bien du patrimoine mondial**

L'authenticité du bien du patrimoine mondial a été **préservée**

**5.3.2 - État actuel d'intégrité du bien du patrimoine mondial**

L'intégrité du bien du patrimoine mondial a été **préservée**

**5.3.3 - État actuel de la Valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial**

La valeur universelle exceptionnelle du bien a été **préservée**

**5.3.4 - État actuel des autres valeurs du bien**

D'autres importantes valeurs culturelles et/ou naturelles **se dégradent partiellement**, mais l'état de conservation du bien du patrimoine mondial n'a pas subi d'impact notable.

**5.4. Commentaires supplémentaires concernant l'état de conservation du bien**

**5.4.1 - Commentaires supplémentaires sur l'état de conservation du bien**

As a matter of fact the UNESCO-World Heritage inscription improved the conditions for the preservation of the Prehistoric Pile Dwellings. The ongoing measurements will optimize the cooperation between national and international stakeholders (e.g. heritage protection agencies, regional development, nature protection). Current research is focused on minimizing potential hazards by natural forces.

**6. Conclusions de l'exercice de soumission du Rapport périodique**

**6.1 - Veuillez mesurer l'impact du statut de Patrimoine Mondial sur chacun des points suivants**

Conservation	Très positif
Recherche et suivi	Très positif
Efficacité de la gestion	Très positif
Qualité de vie de la population locale et des peuples indigènes	Positif
Reconnaissance	Positif
Éducation	Positif
Aménagement d'infrastructures	Positif
Financement du bien	Très positif
Coopération internationale	Très positif
Support politique pour la conservation	Positif
Cadre juridique / de politique générale pour la conservation	Positif
Activités de groupes de pression	Positif
Coordination institutionnelle	Très positif
Sécurité	Positif
Autre (veuillez préciser)	Sans objet

**6.2 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant le statut de patrimoine mondial**

As already highlighted the inscription of the Pile Dwellings caused very beneficial developments regarding the conservation and research of the cultural heritage. Notwithstanding the accompanying positive aspects on the communication of the WH much has to be done in this specific area. Therefore – and taking into account the challenging situation of a usually very well hidden property – ongoing initiatives focus on education, outreach and points of intersection to a sustainable tourism.

**6.3 - Entités impliquées dans la préparation de cette section du Rapport périodique**

Institution gouvernementale responsable du bien
Gestionnaire / coordonateur / personnel du site
Personnel d'autres biens du patrimoine mondial
Organisation non gouvernementale
Experts extérieurs

**6.4 - Le questionnaire était-il facile à utiliser et aisément compréhensible?**

oui

**6.5 - Suggestions pour améliorer le questionnaire du Rapport périodique**

Serial World Heritage Sites are not very easily to incorporate into the questionnaire. Although the discussion about the periodic reporting enhances the communication inside the coordinating group (ICG for the pile dwelling WH) one loses a lot of granularity inside the questionnaire.

**6.6 - Veuillez noter le niveau d'aide reçue des entités suivantes pour compléter le questionnaire sur le Rapport périodique**

UNESCO	Bon
Représentant de l'État partie	Très bon
Organisation consultative	Moyen

**6.7 - Quel était le degré d'accessibilité de l'information requise pour compléter le Rapport périodique ?**

La totalité de l'information requise était accessible

**6.8 - Le processus de soumission des Rapports périodiques a amélioré la compréhension des points suivants :**

La gestion du bien pour en maintenir la valeur universelle exceptionnelle
Le suivi et l'établissement de rapports
L'efficacité de la gestion

**6.9 - Veuillez noter le suivi apporté aux conclusions et recommandations du précédent exercice de soumission de Rapports périodiques par les entités suivantes:**

UNESCO	Sans Objet
Etat partie	Sans Objet
Gestionnaires des sites	Sans Objet
Organisation consultative	Sans Objet

**6.10 - Résumé des actions qui demandent une étude formelle de la part du Comité du patrimoine mondial**

Généré automatiquement dans la version en ligne

**6.11 - Commentaires, conclusions et / ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques**